

УДК 37.013

# ВОЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ОТЧЕГО КРАЯ

**ФУФАЕВА Юлия Юрьевна,**аспирант кафедры общей и социальной педагогики,  
Воронежский государственный педагогический университет

**АННОТАЦИЯ.** В статье анализируется процесс зарождения и становления военно-педагогического наследия на примере деятельности выдающихся полководцев России и Воронежского края.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** военная педагогика, военно-педагогическое наследие, Отчий край.

**FUFAEVA Yu.Yu.,**Postgraduate Student of the Department of General and Social Pedagogy,  
Voronezh State Pedagogical University

## MILITARY AND PEDAGOGICAL HERITAGE OF THE NATIVE LAND

**ABSTRACT.** The article analyzes the genesis and formation of military and pedagogical heritage on the example of outstanding military commanders of Russia and the Voronezh region.

**KEY WORDS:** military pedagogy, military and pedagogical heritage, native land.

Начало XXI века сопровождается рядом геополитических событий, которые заставляют обращаться к фундаментальному понятию «образование» – уточнять его, формулировать его историко-культурные, философские, психолого-педагогические основания.

Современная внешнеполитическая обстановка складывается таким образом, что можно наблюдать у части жителей Западной Европы не просто неприязнь к России и русским, а вполне сложившуюся и постоянно проявляющуюся русофобию как целостную идеологию, которая сопровождается постоянными притеснениями россиян в различных сферах жизнедеятельности [1].

Введенные против России санкции в результате присоединения, а точнее – возвращения Крыма, не сделали наших сограждан слабее, а наоборот, народ еще более укрепился духом патриотизма и гордости за страну, в которой живет. А всё потому, что русскому человеку присущи такие качества, как сплоченность, товарищество, равенство, братство, солидарность, соборность, общинность, сопереживание, соучастие, сотрудничество и т.д. [2].

Авторский взгляд Е.П. Белозерцева на образование как на «онтологическое явление» позволяет понять его фундаментальный статус для жизни и культуры. «Образование – фундаментальная категория и абсолютная ценность всех времен и народов... являясь функцией жизни, образование пронизывает быт каждого человека в течение всей его жизни, составляет существенную характеристику любого государства и общества [3].

Образование – абсолютная ценность для любого народа на все времена. По отношению к образованию можно судить об уровне государственного мышления. Состояние образования в стране – показатель благополучия/неблагополучия; состоятельности/несостоятельности руководства любого уровня, нравственного здоровья народа [4].

В последнее время все большее внимание привлекает к себе военная педагогика как наука, ее история становления, реалии и перспективы развития.

Ефремов О.Ю. дает следующее определение понятия «военная педагогика»: «Военная педагогика – это отрасль педагогической науки, изучающая закономерности военно-педагогического процесса, обучения и воспитания военнослужащих и воинских коллективов, их подготовки к успешному ведению боевых действий и военно-профессиональной деятельности. Это наука о воспитании, обучении и образовании личного состава Вооруженных Сил, о подготовке подразделений (частей) к успешным действиям в условиях воинской деятельности» [5].

П.И. Пидкасистый считает, что военная педагогика вскрывает закономерности, осуществляет теоретическое обоснование, разрабатывает принципы, методы, формы обучения и воспитания военнослужащих всех органов [6].

Зарождение и развитие военной педагогики конечно же связано с многовековой историей формирования армии нашей страны и представляет бесценное военно-педагогическое наследие, о котором нужно говорить, помнить и дополнять список выдающихся военных деятелей России, в частности Отчего края.

Истоки военной педагогики, несомненно, начинаются с древних времен, когда военное воспитание и обучение только начинали формироваться, появлялась военно-педагогическая письменность: летописи (о монголо-татарском нашествии), поучения («Поучение» Владимира Мономаха, «Слово о полку Игореве»), уложения («Уложения о службе»), уставы («Устав ратных, пушечных и других дел, касающихся до военной службы») [5].

Более осознанные и серьезные намерения к созданию боеспособной и регулярной армии и флота можно проследить в реформах Петра I. Большинство создававшихся государством средних и высших школ предназначалось для обучения детей дворян, готовившихся к занятию главных должностей в армии и на флоте. Для обучения детей солдат и матросов в начале XVIII века открывались гарнизонные и адмиралтейские школы, цель которых состояла в подготовке младшего командного состава армии и флота. Далее последовало открытие Мос-

ковской и Петербургской инженерной школ, Петербургской артиллерийской школы и др.

После смерти Петра I внешняя политика Российской империи была направлена на укрепление государственных границ. В этот период был открыт первый Кадетский корпус (1732 г.), и значительный вклад в военную педагогику приносят такие военачальники и полководцы, как Румянцев П.А., его последователи – Потемкин Г.А., Суворов А.В., Кутузов М.И. и др. [7].

В 60-е гг. XIX в. проведены крупные реформы в области военного образования, суть которых состояла в отделении общеобразовательного курса в военно-учебных заведениях от военно-специального и создании для каждого из них отдельных учебных заведений: военных гимназий и военных училищ, на которые разделились прежние кадетские корпуса.

Военная реформа Д.А. Милютин (военный историк и теоретик, военный министр в 1861–1881 гг., основной разработчик военной реформы 1860-х годов) коснулась не только неэффективности системы военно-учебных заведений, хотя, по сути, преобразования в этой сфере – это уже не малый труд, но кардинальные изменения, намеченные в знаменитом «Всепопданнейшем докладе», представленном императору Александру II, затрагивали практически все стороны жизни и деятельности сухопутных вооруженных сил, где главной задачей было повышение боеспособности нашей армии. Проведенная под руководством Милютин Д.А. в 1860–1870-х гг. военная реформа, вошедшая в историю под названием «милютинской», явилась крупнейшим после реформ Петра I преобразованием всей военной системы [8].

В дальнейшем изменения выражались в совершенствовании военно-педагогических теорий обучения и воспитания. В частности, М.И. Драгомиров (ученый-мыслитель и практик, зарекомендовавший себя отличным командиром-организатором в русско-турецкой войне) в качестве педагогических требований выдвигал: целесообразность в обучении, систематичность и последовательность, наглядность, прочность усвоения знаний, приобретение на занятиях и тренировках необходимых для боя навыков.

Важное место Драгомиров М.И. отводил дисциплине в войсках, роли офицеров в учебно-воспитательном процессе, неустанно заботился о престиже офицерской профессии, о чести офицера [9].

После Октябрьской революции 1917 г., изменившей политическую систему государства, возникла необходимость в иной военно-педагогической концепции, новой военной педагогике, которая основывалась на теоретико-методологических установках К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина.

Основным методом воспитания выступало убеждение, а формы и средства обучения должны были подкрепляться психологической подготовкой. Важная роль в разработке основ военно-педагогической науки данного периода принадлежит К.Е. Ворошилову, С.С. Каменеву, Ф.Э. Дзержинскому и др.

С 1929 г. началось техническое перевооружение армии, что требовало разработки новых подходов к содержанию процесса воспитания военнослужащих.

Во время Великой Отечественной войны весь процесс воспитания советских воинов имел прикладной, сугубо конкретно-действенный характер.

Значительные изменения происходили в содержании военно-педагогической науки: к середине 60-х годов XX в. в военной педагогике было введено и обосновано понятие «военно-педагогический про-

цесс»; в конце 70-х годов окончательно сложилась концепция методологии военной педагогики как многоуровневой системы; в начале 80-х годов обоснован принцип личностно-социально-деятельностного подхода к воспитанию военнослужащих и др. [10].

Интереснейшее военно-педагогическое наследие осталось нам от нашего земляка – **Андрея Евгеньевича Снесарева (1865–1937)**.

Родился Снесарев А.Е. в слободе Старая Калитва Воронежской губернии в большой и дружной семье сельского священника, имевшего славную родословную среди иерархов русской православной церкви. Предком Снесарева был известный русский просветитель – митрополит Евгений Болховитинов (1767–1837).

В 1872 г. в станице Камышевской Андрей Евгеньевич начал ходить в приходскую школу, в которой преподавал его отец. В 1875 г. Андрей поступает в Нижне-Чирскую прогимназию, в которой проучится семь лет. В 1882 г. он поступает в гимназию в столице Войска Донского – городе Новочеркаске. В это время семью постигло большое несчастье: умирает глава семьи – отец Евгений Петрович. Семья лишилась кормильца и умного наставника. Но Екатерина Ивановна делает все, чтобы дети продолжали учебу. В 1884 году Андрей Снесарев заканчивает гимназию с серебряной медалью. Особо были отмечены его способности в освоении древних языков: греческого и латинского.

Таким образом, детство и юность А.Е. Снесарева прошли в казачьей среде – в среде сословия, для которого подготовка к военной службе и ее исполнение были органичной составляющей образа жизни. Но после гимназии в том же году он поступает в Московский университет на физико-математический факультет, на отделение чистой математики [11].

Высшая математика и статистика, востоковедение и военная география, история военного искусства, стратегия и тактика – вот весьма широкий круг его интересов.

Профессионально-педагогическую деятельность А.Е. Снесарева условно можно разделить на три этапа.

Первый период охватывает 1885–1888 годы, в которые студент А.Е. Снесарев являлся домашним учителем, проводящим индивидуальные уроки со школьниками по предметам математического цикла.

В 1888 г. он заканчивает Московский университет, при этом защищает диссертацию на тему «Исследование бесконечно малых величин».

Как все молодые люди с высшим образованием, А.Е. Снесарев после окончания университета был обязан по законодательству Российской империи пройти полугодовую армейскую службу в качестве вольно-определяющегося. Он избирает Московское пехотное юнкерское училище, выходит из него в 1889 г. в чине подпоручика и связывает с армией всю свою последующую жизнь.

Второй период (1899–1917 гг.) – период работы А.Е. Снесарева в средних специальных военных учреждениях образования. Этот период характеризуется созданием специальных учебных книг для системы среднего специального военного образования, а также активной просветительской работой в области востоковедения и воспитания военнослужащих.

В 1903 г. выходит в свет его первая крупная работа: двухтомная монография «Северо-Индийский театр». Следующей его работой было военно-географическое описание «Памиры».

Благодаря деятельности А.Е. Снесарева по разработке курса и созданию учебника «Военная география России» данный курс с 1906 года стал обязательным для системы среднего военно-профессионального образования.

Третий период (1918–1930 гг.) охватывал работу в качестве руководителя, организатора системы высшего военного и гражданского образования, работающего со слушателями военных академий. В это время были созданы оригинальные лекционные курсы и уникальные исследовательские лаборатории, отражавшие потребность в подготовке военных кадров определенной квалификации [12].

Становление системы высшего образования в послереволюционные годы в России проходило сложно. Оно было связано с коренными преобразованиями государственного и общественного строя.

Особенно напряженным было обсуждение всего комплекса вопросов в стенах вновь созданной Военной Академии Генерального штаба, во главе которой были поставлены бывшие генералы царской армии, выпускники бывшей Николаевской академии – генерале А.К. Климовиче – был создан специальный совещательный орган, который получил название Высшего академического военно-педагогического совета. А.Е. Снесарев являлся членом данного совета и принимал участие в его работе в качестве начальника академии и в статусе профессора.

Материалы дискуссионных обсуждений были опубликованы в журнале «Военное знание», что позволило проанализировать тематику выступлений и определить теоретические позиции А.Е. Снесарева. Всего А.Е. Снесареву была предоставлена возможность развернуто высказать свое мнение на пяти заседаниях. Материалы представлены в достаточно острой, полемической форме, не все высказывания можно понять без учета особенностей ситуативного контекста.

О военно-педагогическом наследии Снесарева в 2013 году в стенах Воронежского государственного педагогического университета Бурдиным А.Ю. была защищена магистерская диссертация.

На защиту Бурдин вынес следующие положения, иллюстрирующие прогностическое видение ученого-педагога, которые А.Е. Снесарев в свое время последовательно отстаивал: проблемы методологии педагогических исследований в высшей военной школе; мировоззренческие проблемы влияния техники на человека и их учет в образовательном процессе; совершенствование институциональных форм научной деятельности; актуальные дидактические аспекты организации образовательного процесса в высшем учебном заведении нового типа.

Они в полной мере отражают напряжение эпохи. Выступления А.Е. Снесарева заключают в себе значительный сущностно-содержательный потенциал, отражающий перестройку образовательной системы высшего образования в первые послереволюционные годы. Они содержат много интересных дидактико-методических идей, опережающих свое время и имеющих прогностический характер. К числу значимых можно отнести комплекс идей, связанных с перестройкой системы учета учебных достижений слушателей, созданием непрерывной системы военного образования, активизацией психологических исследований и созданием психофизиологической лаборатории, созданием исследовательских обществ, совершенствованием методологии сбора

эмпирических данных для дальнейших научно-педагогических обобщений с целью совершенствования образовательного процесса в высшей школе [13].

За годы службы в академии Снесарев создал целый ряд крупных трудов, которые не потеряли своей актуальности и в наше время. Среди них: курсы лекций «Философия войны» (1919 г.), «Афганистан» (1921 г.), «Введение в военную географию» (1924 г.), «Жизнь и труды Клаузевица» (1924 г.). Все созданное Снесаревым удивляло и впечатляло его современников. Неслучайно, когда в 1928 году было введено звание Героя труда, в числе первых это звание было присвоено профессору А.Е. Снесареву [14].

Особое внимание в военно-педагогической деятельности он уделял регулярности занятий по обучению и воспитанию личного состава. Снесарев занимался созданием специальных учебных книг для системы среднего специального военного образования, а также активной просветительской работой в области востоковедения и воспитания военнослужащих.

Важную роль Андрей Евгеньевич отводил дисциплине, считая, что воинская дисциплина решает самые важные, самые насущные и самые глубокие вопросы военного дела. Первым вопросом всегда будет отношение человека к своему делу и затем к другим товарищам, которые вместе с ним делают это самое дело. «...На войне та масса людей, которая называется армией (или корпусом, или дивизией и ниже), должна работать дружным махом, как один человек, работать с полным напряжением и с постоянно бодрым духом и верою в успех, а для этого необходимо, чтобы: 1) каждым выполнялись приказы точно и сознательно и 2) отношение каждого к своему делу было усердным и от сердца... значит, чтобы на всем была печать старания и посюда, понимания, и веры в успех. В этом ключ победы...». Без дисциплины «из массы людской получилась бы одна бестолочь, из армии – просто толпа, только зря вооруженная винтовкой и неспособная выполнять своего великого дела. Давно и верно поэтому говорилось, что дисциплина есть душа армии» [11].

Военно-педагогическое наследие Снесарева Андрея Евгеньевича развивается в условиях XXI века в Военном учебно-научном центре Военно-воздушных сил «Военно-воздушной академии имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (научно-педагогическая школа генерал-полковника, доктора педагогических наук, профессора **Зиброва Геннадия Васильевича**).

Геннадий Васильевич родился в 1961 году в селе Борщево Панинского района Воронежской области. В 1983 году окончил Воронежское военно-воздушное авиационное инженерное училище (ВВАИУ) по специальности «штабная и организационно-мобилизационная работа». Проходил службу в войсках помощником начальника штаба по строевой подготовке и кадрам полка, дивизии в ГСВГ, старшего офицера отдела кадров Воздушной армии в Дальневосточном военном округе.

1992–1993 гг. – он заместитель начальника отдела кадров ВВАИУ, 1993–1998 гг. – начальник отдела кадров Воронежского ВВАИУ, в 1998–2001 гг. – заместитель начальника ВВАИИ по тылу – начальник тыла.

В 1998 году заочно окончил Военно-воздушную академию им. Ю.А. Гагарина. В декабре 1999 года

награжден орденом «За военные заслуги». Воинское звание «генерал-полковник» присвоено в декабре 2016 года.

В августе 2008 года в Министерстве обороны РФ было принято решение, согласно которому к Военному авиационному инженерному университету (г. Воронеж) в качестве структурного подразделения присоединялись Иркутское ВВАИУ, Ставропольское ВВАИУ, Тамбовское ВВАИУРЭ.

Сегодня опорный военный вуз страны переименован в Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж) (ВУНЦ ВВС «ВВА»), и с 2001 его возглавляет Г.В. Зибров, доктор педагогических наук, профессор – человек твердого слова и конкретного дела, неотступно требовательный и энергичный.

Благодаря его упорству и труду на данный момент академия является базовым многопрофильным, системообразующим вузом Военно-Воздушных Сил, где ведется подготовка специалистов по всем видам наземного обеспечения полетов авиации. Главной задачей академии является подготовка офицерских кадров по командно-инженерному, инженерному и военно-гуманитарному профилям для авиации всех видов и родов войск [15].

Зибров Г.В. всегда стремился к достижению высокого уровня профессиональной компетентности и «подстегивал» в этом направление своих коллег.

Профессиональное становление Зиброва происходило в девяностые годы, когда начался новый этап развития системы военного образования: появление новой военной доктрины, разработка и внедрение военной реформы, основным содержанием которой стала модернизация Вооруженных сил. Были приняты судьбоносные решения, направленные на реформирование системы военного образования, одной из главных задач которого являлась оптимизация сети и организационно-штатной структуры военно-учебных заведений, сокращение их общего количества.

Изученный опыт реформы военного образования свидетельствует о необходимости приведения системы профессионального образования офицерских кадров в строгое соответствие с требованиями Вооруженных Сил РФ и государственной политикой в области военного образования.

Зибровым Г.В. была разработана и внедрена «Концепция военно-профессиональной подготовки офицерских кадров в высшей военной школе Министерства обороны Российской Федерации».

Основной целью концепции является определение роли и места конкретного военного вуза в системе высшей военной школы по качественной реализации государственного кадрового заказа на профессиональную подготовку военных специалистов для частей и подразделений, обоснование исходных, научных и прикладных положений для разработки современной системы профессиональных офицерских кадров [16].

Геннадий Васильевич, ставя перед собой цель, улучшения технической подготовленности офицерского состава, считает необходимым рассматривать в комплексе формирование саморазвития творческой активности в инженерной деятельности офицера как актуальную военно-педагогическую про-

блему, а творческую активность в инженерной деятельности – как интегративное свойство личности, отражающее степень развития и реализации возможностей офицера в профессиональной инженерной деятельности. Именно с такой проблемой столкнулась на рубеже веков военная педагогика. Ранее существовавшая устойчивая педагогическая система в армейской и флотской среде была лично ориентированной. Личность рассматривалась как система социально значимых актов, как проявление способностей. Именно поэтому на развитие способностей направлена и современная военно-педагогическая система. Но всему научить и постыдно учить невозможно, считает Зибров Г.В.! Человек в любом профессиональном деле должен сам учиться, сам развиваться [17].

Зибров Г.В. отмечает взаимосвязь между творческой активностью в инженерной деятельности и творческим саморазвитием офицера. Рассматривая первое как форму профессиональной деятельности военного специалиста, он приходит к выводу, что областью ее проявления является прежде всего нештатная критическая ситуация с личным составом, вооружением и техникой применительно к подразделению.

В его понимании концепция саморазвития технической подготовки характерна для советской и российской военно-профессиональной школы, равно как и проблема обретения офицерским составом технических знаний. Проблема саморазвития инженерной подготовки офицерского состава для Военно-воздушных сил в рассматриваемый период актуальна в связи с текущими социальными изменениями, развитием и модификацией состоящих на вооружении военно-технических систем, которые требуют инициативы от офицерского состава, в получении дополнительных знаний об их технических характеристиках и возможностях применения. Поэтому формирование и развитие индивидуальности офицера, проходящего службу по контракту, необходимо рассматривать как саморазвивающийся процесс. Отсюда и вытекают новые дидактические цели в реализации процесса подготовки специалиста в военном вузе: и снова в своих рассуждениях Зибров Г.В. подводит нас к осознанию того, что у курсантов нужно формировать явные элементы самообучения и самовоспитания.

В современных условиях творческие инженерные способности офицера могут проявиться не сразу, но это неотъемлемые компоненты служебной деятельности военного специалиста. В том числе и продвижение по служебной лестнице военного профессионала зависит и от этого вида деятельности. Ведь постигая ступени новизны творческой активности в инженерной деятельности, офицер осуществляет самостоятельный поиск решения служебных проблем. Их решение осуществляют по-разному, именно здесь начинает работать педагогика индивидуальности [17].

Становление, развитие и совершенствование системы военно-педагогического образования проделало нелегкий путь формирования военно-педагогической мысли и практики и сейчас является прочной основой для воспитания и обучения военнослужащего современной России.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Белозерцев, Е.П. Образование в контексте геополитических событий [Текст] / Е.П. Белозерцев // Берегья 777 Сова. – М. : Еврощкола; Воронеж : Воронежская областная типография, 2015. – №2 (25). – С. 253.

2. Белозерцев, Е.П. Философско-педагогическое наследие Отчего края : монография [Текст] / Е.П. Белозерцев, В.В. Будаков, В.В. Варавя. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2014. – С. 32.
3. Научно-педагогические школы России в контексте Русского мира и образования : коллективная монография [Текст] / под ред. Е.П. Белозерцева. – М. : АИРО-XXI, 2016. – С. 380.
4. Белозерцев, Е.П. Современная ситуация в России : образовательный детектив продолжается [Текст] / Е.П. Белозерцев // Евразийский форум. Научный журнал. – 2012. – № 1 (4). – С. 117.
5. Ефремов, О.Ю. Военная педагогика [Текст] / О.Ю. Ефремов. – СПб, 2008. – 640 с.
6. Педагогика : учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей [Текст] / под ред. П.И. Пидкасистого. – М. : Педагогическое сообщество России, 1998. – С. 23.
7. Сафонов, И.А. История зарождения военного образования [Текст] / И.А. Сафонов // Актуальные вопросы общественных наук : социология, политология, философия, история : сб. ст. по матер. LIII междунар. науч.-практ. конф. № 9(49). – Новосибирск : СибАК, 2015.
8. Милютинские военные реформы 1860–1870-х гг. как последствия Крымской войны [Электронный ресурс] // Энциклопедия Министерства обороны Российской Федерации. – (<http://stat-encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/history/more.htm?id=10882327@cmsArticle>).
9. Генерал Драгомиров: военно-педагогические заветы [Электронный ресурс] // Закон-гриф. – (<http://www.zakon-grif.ru/swat/articles/view/67-10.htm>).
10. Калужный, А.С. Военная психология и педагогика в профессиональной деятельности офицера Военно-морского флота : уч. пос. [Текст] / А.С. Калужный. – Н. Новгород : НГТУ, 2004. – 39 с.
11. Бурдин, А.Ю. Военно-педагогическое наследие А.Е. Снесарева : магистерская диссертация [Текст] / А.Ю. Бурдин. – Воронеж, 2013.
12. Пивунов, Е.В. Историко-теоретическая реконструкция педагогического наследия А.Е. Снесарева : автореф. дис. ... на соиск. учен. степ. канд. пед. наук [Текст] / Е.В. Пивунов. – Ростов-на-Дону, 2008.
13. Белозерцев, Е.П. Философско-педагогическое наследие Отчего края: в контексте профессионального становления [Текст] / Е.П. Белозерцев // Известия ВГПУ. – 2014. – № 1 (262). – С. 203.
14. Даниленко, И.С. Верный сын своего Отечества [Электронный ресурс] / И.С. Даниленко // Военный авиационный инженерный университет (г. Воронеж): Этапы славного пути (1950–2010 г.); под общ. ред. Г.В. Зиброва. – Воронеж : Кварта, 2009. – С. 44.
15. Зибров, Г.В. Научные и прикладные основы военно-профессиональной подготовки офицерских кадров : монография [Текст] / Г.В. Зибров. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2004. – С. 59–62.
16. Зибров, Г.В. Историко-педагогический анализ Военно-профессиональной подготовки в вузах Военно-воздушных Сил [Текст] / Г.В. Зибров; под ред. В.Н. Герасимова. – Воронеж : Научная книга, 2003. – С. 108.